

AANTEKENEN

Aan:

De Minister van Economische Zaken en Klimaat
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
T.a.v. J.A. Hofman
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Datum : Giethoorn, 24 april 2018

Betreft : Aanvullende gronden van bezwaar tegen het besluit van d.d. 26 februari 2018, inhoudende de wijziging van het instemmingsbesluit voor het winningsplan De Wijk Wanneperveen

Bijlage : Productie 1.

Geachte Minister,

Op 4 april 2018 heeft ondergetekende bezwaar gemaakt tegen uw besluit van 23 februari 2018, inhoudende de wijziging van het instemmingsbesluit voor het winningsplan De Wijk. Deze wijziging betreft het aanpassen van de verwachte duur van gasproductie uit het voorkomen Wanneperveen naar 2022. De gevraagde aanpassing van de einddatum geeft de NAM meer tijd om de totale volumes te kunnen produceren waarmee reeds is ingestemd in het instemmingsbesluit van 12 augustus 2013.

Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Ingevolge artikel 1:2, derde lid, van de Awb worden ten aanzien van rechtspersonen als hun belangen mede beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

Voor de vraag of een rechtspersoon belanghebbende is als bedoeld in artikel 1:2, eerste en derde lid, van de Awb, is bepalend of de rechtspersoon krachtens zijn statutaire doelstelling en blijkens zijn feitelijke werkzaamheden een rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken algemeen of collectief belang in het bijzonder behartigt.

't Gieters Belang heeft ingevolge artikel 2, onder a van haar statuten tot doel het bevorderen van het leefklimaat in het dorp en is daarmee belanghebbende bij het besluit (zie o.a. RvSt Uitspraak 201008812/1/R2) zodat zij in dit kader als belanghebbende is aan te merken.

Na kennis te hebben genomen van de op 10 april 2018 toegezonden aanvullende stukken, wens ik namens Vereniging dorpsbelangen Giethoorn **'t Gieters Belang'** derhalve de nadere gronden van bezwaar naar voren te brengen. Hiertoe vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Binnen het winningsplan De Wijk Wanneperveen valt ook de productielocatie Wanneperveen 01 (aan de Gasthuisdijk, op de grens tussen Giethoorn en Wanneperveen). De status van deze locatie is dat op dit moment geen gas gewonnen wordt. De NAM heeft hierover, in de hoedanigheid van NAM-medewerker de heer Martin Smit, telefonisch aangegeven op dit moment ook geen concrete plannen te hebben om uit de put Wanneperveen 01 gas te gaan winnen. Hierbij werd overigens erkend dat, gedurende de verlengde periode, tussentijds besloten kan worden toch weer gas te winnen. Ook bestaat de mogelijkheid om de betreffende put te verkopen.

Nationaal park Weerribben - De Wieden

Zoals u wellicht bekend gaat de biodiversiteit in Europa al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is tegen die achtergrond hard nodig. Zo is in Europees verband wetgeving ontwikkeld om specifieke gebieden en hun soortenrijkdom te beschermen. Het winningsgebied, maar met name ook de specifieke productielocatie Wanneperveen 01 ligt op enkele meters verwijderd van het grootste veenmoeras in Europa en een onder de bescherming van de Natura 2000 wetgeving staand gebied, namelijk **Nationaal Park Weerribben - De Wieden**. De Wieden vormt samen met de Weerribben de kern van het Nederlandse laagveenlandschap. Nergens anders in Nederland komt een dergelijk compleet en gevarieerd laagveenlandschap voor als in deze gebieden.

Belanghebbende is dan ook geschrokken van uw opmerking op pag. 7 van uw besluit, dat het voorkomen Wanneperveen niet binnen een Natura 2000 gebied valt. Aan de overzijde van de Gasthuisdijk, zoals gezegd enkele meters verwijderd van de put Wanneperveen 01, begint het Nationaal Park! Belanghebbende acht uw besluit om de milieu aspecten eenvoudig af te doen en enkel te verwijzen naar het gegeven dat de productie locatie niet binnen een Natura 2000 gebied gelegen is, kort door de bocht en gezien het belang van het natuurgebied zeer onzorgvuldig. Zeker nu het enkele feit dat een activiteit niet gelegen is binnen een Natura 2000 gebied niets zegt over een eventuele externe werking. Hiertoe draagt belanghebbende het volgende aan. Conform de wet natuurbescherming dient een ieder die een project wilt realiseren of handelingen wil verrichten die gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied, een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming aan te vragen. Omdat mogelijk significante effecten niet zijn uit te sluiten dient in dit kader tevens een passende beoordeling te worden gedaan. Daarbij speelt een rol dat mogelijke negatieve effecten van stikstofdepositie op het gebied niet zijn onderzocht en voor het gebied Wieden Weerribben sprake is van een verlaagde depositiewaarde van 0,05 mol/hectare.

De afgelopen jaren is voor iedereen duidelijk geworden dat gaswinning extreme gevolgen kan hebben en schade jaren later in zijn totaliteit zichtbaar kan worden. Bij de gaswinning in Groningen is immers gebleken dat de gevolgen van de bodemdaling toch heel anders kunnen uitpakken dan vooraf voorspeld. Ondertussen is discussie over de betrouwbaarheid van deze voorspellingen ontstaan, omdat zij met grote regelmaat opwaarts bijgesteld moesten worden. Zo is door het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) ook aan de NAM in 2017 te kennen gegeven dat de onderbouwing van bodembewegingsvoorspellingen zal moeten verbeteren.

Het winningsplan gaat feitelijk niet in op mogelijke effecten op het naastliggende Natura 2000 gebied, nog wordt de zorgvuldigheid genomen om mogelijke ecologische effecten in kaart te brengen. In uw besluit refereert u enkel aan eventuele bodemdaling en dat geen effecten in de waterhuishouding worden verwacht. Ook ten aanzien van mogelijke bodemtrilling constateert u dat geen additionele maatregelen nodig zijn. Maar een serieus en gedegen onderzoek naar de ecologische effecten in relatie tot het naastgelegen Nationaal Park wordt niet eens in overweging genomen. Noch in het aangepaste winningsplan, noch in uw besluit wordt bijvoorbeeld ingegaan op mogelijke cumulatie/wisselwerking tussen

putten onderling, eventuele na-ijleffecten nadat de productie in het gebied wordt beëindigd, noch wat bodemdaling kan veroorzaken in relatie tot het waterbergend vermogen. Voor belanghebbende onbegrijpelijk gezien het unieke veenlandschap van het Nationaal Park en de kwetsbaarheid van onder andere de aangewezen habitats veenmosrietland en blauwgraslanden. Deze Habitats zijn immers zeer gevoelig voor bodemverontreiniging en veranderingen in de waterkwaliteit en waterpeil.

Waar eveneens geen aandacht aan wordt besteed is aan het mogelijk effect dat tijdens en na gaswinning lekpaden kunnen ontstaan van waaruit gas weglekt in de bodem. Niet zozeer vanuit de put Wanneperveen 01 nu deze niet in gebruik is, maar wellicht wel vanuit de nabijgelegen putten. Ook ten aanzien hiervan wordt geen moeite genomen om mogelijke effecten op het nabij gelegen Natuurpark op voorhand te onderzoeken en in kaart te brengen.

Onduidelijkheid over toekomstige ontwikkelingen m.b.t. de put Wanneperveen 01

Daarnaast mist belanghebbende concrete informatie omtrent wat de bedoeling is van de put die in het onderhavige bezwaar ter discussie staat. Zoals gezegd is op dit moment de huidige stand van zaken dat de put Wanneperveen 01 niet gebruikt wordt. Of deze op een later moment wel weer in gebruik zal worden genomen óf dat deze buiten gebruik blijft en afgebroken zal worden is niet helder. Feit is dat hierover door de NAM in het winningsplan geen helderheid over wordt verschaft en het winningsplan in de ogen van belanghebbende zeker niet concreet genoeg is. Dit betekent voorts dat de NAM, op het moment dat uw besluit onherroepelijk is geworden, feitelijk een vrijbrief heeft om zonder nader onderzoek of zorgplicht de put weer in gebruik te nemen of zelfs te verkopen. Een situatie die belanghebbende, gezien het naastliggende Nationaal Park, zeer onwenselijk lijkt.

Grondvervuiling

Onderzoek door de provincie Overijssel heeft uitgewezen dat er sprake is van bodemverontreiniging bij de put aan de Gasthuisdijk. Uit gegevens van de Gedeputeerde Staten van 12 mei 2016 (zie productie 1) blijkt dat de grond om en onder de put aan de Gasthuisdijk plaatselijk verontreinigd is en het grondwater licht verontreinigd. In het overzicht in de kolom 'te ondernemen vervolgacties provincie' (pagina 3 productie 1) staat uitdrukkelijk vermeld: **vanwege de wisselende concentraties in het grondwater en de ligging nabij een natuurgebied is de NAM gevraagd een risico beoordeling te doen. Deze informatie wordt uiterlijk 2016 verwacht.** Belanghebbende is niet op de hoogte van de beoordeling die de NAM eind 2016 zou hebben gedaan. Noch is ons bekend dat er een plan is ontwikkeld of een aanzet is gegeven om de verontreiniging die uit eerdere boring/winning is ontstaan op te ruimen. Wederom wijst belanghebbende erop dat het, gelet op het Nationaal Park, onacceptabel is om zo onachtzaam om te gaan met een al jaren bekende verontreiniging!

Nu blijktbaar zo onzorgvuldig wordt omgegaan met eerder ontstane bodemverontreiniging heeft belanghebbende er weinig vertrouwen in dat de NAM, op het moment dat uw besluit onherroepelijk is geworden, zorgvuldig zal omgaan met toekomstige ontwikkelingen rondom de locatie Wanneperveen 01.

Communicatie

Afsluitend wil belanghebbende benadrukken dat de NAM zich in haar communicatie niet heeft gehouden aan hetgeen is opgenomen in de gedragscode Gaswinning Kleine Velden. Van een open, transparante en publieksvriendelijke communicatie in de omgeving is geen sprake geweest. Per toeval heeft belanghebbende via een oplettende burger uit een andere winningsgebied kennis genomen van het instemmingsbesluit voor het winningsplan De Wijk Wanneperveen. Van enige vorm van vroegtijdig informeren en betrekken van o.a. de lokale bevolking of belangenverenigingen is voor zover

belanghebbende kan overzien geen sprake geweest. Dit wringt des te meer nu inwoners van Giethoorn die wij vertegenwoordigen geen kennis hebben kunnen nemen van dit besluit.

Giethoorn

Het dorp Giethoorn ligt slechts op hemelsbreed een paar honderd meter vanaf de locatie Wanneperveen 01. Dit bijzondere dorp heeft in zijn geheel de status van beschermd stads- en dorpsgezicht en heeft veel rijks-, provinciale en gemeentelijke monumenten binnen haar dorpsgrenzen. Deze gebouwen zijn gefundeerd op turf en houten palen en zijn zeer gevoelig voor bodemdaling en trillingen. Niet onderzocht is wat de gevolgen voor deze kern zouden kunnen zijn van de winning die heeft plaatsgevonden en mogelijk nog gaat plaatsvinden.

Conclusie

Belanghebbende verzoekt u dan ook het bezwaar gegrond te verklaren, het besluit te herzien en de put Wanneperveen 01 definitief te sluiten, op te laten ruimen en de omliggende grond te saneren. Zodat elk risico met betrekking tot het aangrenzende Natuurpark Weerribben-De Wieden wordt uitgesloten.

Belanghebbende verzoekt daarnaast de NAM opdracht te geven nader onderzoek (een passende beoordeling) te laten verrichten naar mogelijke ecologische effecten op Nationaal Park Weerribben - De Wieden in relatie tot hierboven genoemde aspecten zoals: mogelijke cumulatie/wisselwerking tussen putten onderling, gevolgen voor de waterkwaliteit en -kwantiteit, eventuele na-ijleffecten nadat de productie in het gebied wordt beëindigd en bodemdaling in relatie tot het waterbergend vermogen. Belanghebbende verzoekt u vervolgens de uitkomsten uit een dergelijk onderzoek mee te nemen en het besluit met inachtneming van de resultaten te herzien/heroverwegen.

Vertrouwende u voldoende geïnformeerd te hebben,

Hoogachtend,



Evert van Dijk (voorzitter 't Gieters Belang) p/a:
Beulakerweg 74, 8355 AJ Giethoorn