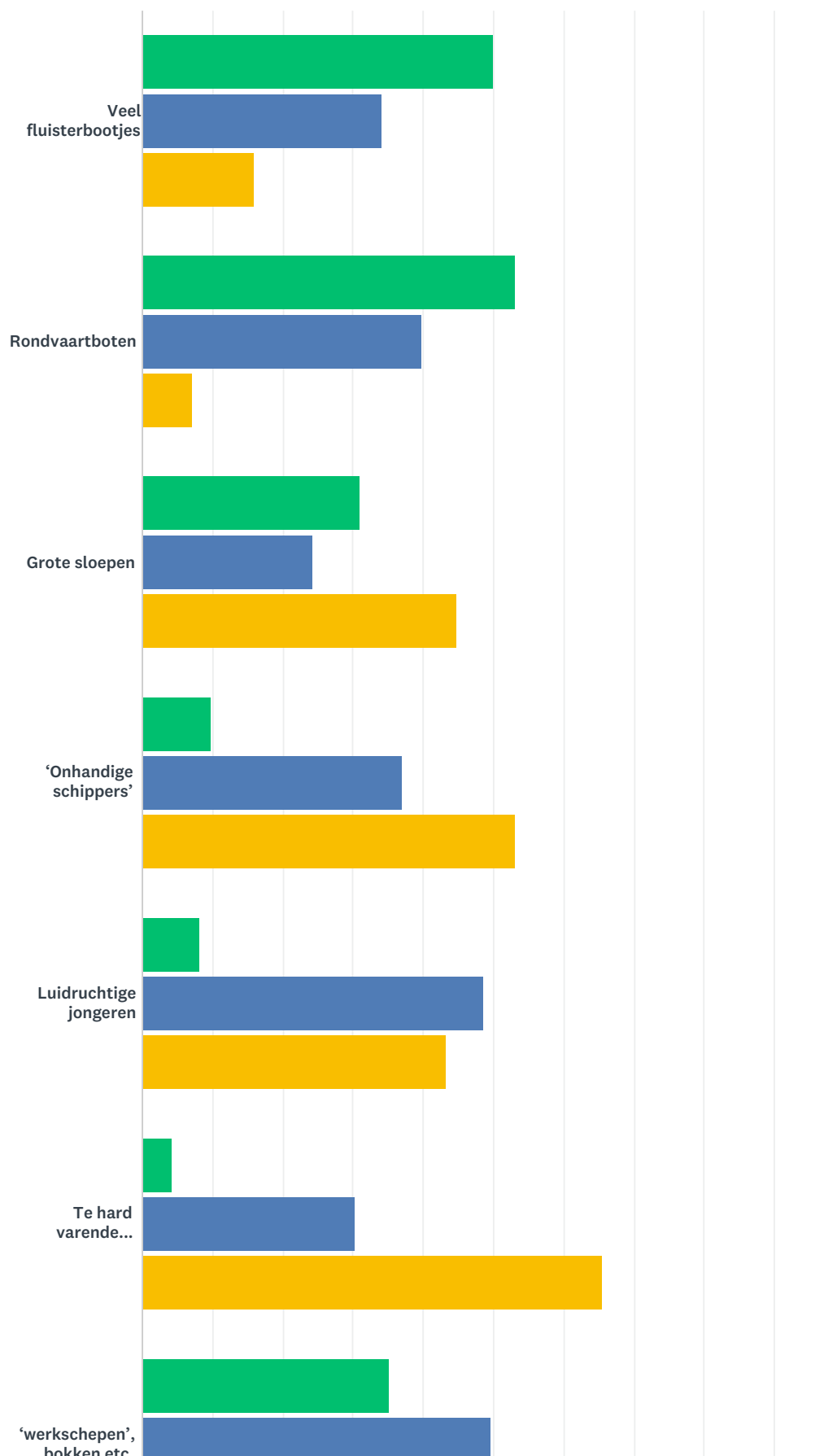
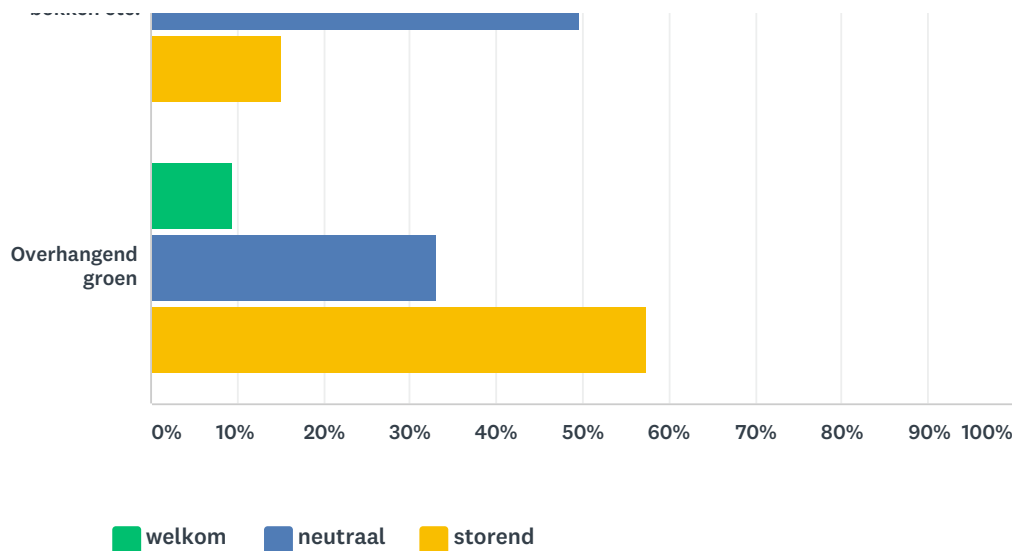


# Q1 Op bijvoorbeeld een mooie zomerdag kan het erg druk zijn op het water. Hoe ervaart u de aanwezigheid van ...

Beantwoord: 284 Overgeslagen: 0





	WELKOM	NEUTRAAL	STOREND	TOTAAL
Veel fluisterbootjes	50,00% 142	34,15% 97	15,85% 45	284
Rondvaartboten	53,17% 151	39,79% 113	7,04% 20	284
Grote sloepen	30,99% 88	24,30% 69	44,72% 127	284
'Onhandige schippers'	9,86% 28	36,97% 105	53,17% 151	284
Luidruchtige jongeren	8,10% 23	48,59% 138	43,31% 123	284
Te hard varende vaartuigen	4,23% 12	30,28% 86	65,49% 186	284
'werkschepen', bokken etc.	35,21% 100	49,65% 141	15,14% 43	284
Overhangend groen	9,51% 27	33,10% 94	57,39% 163	284

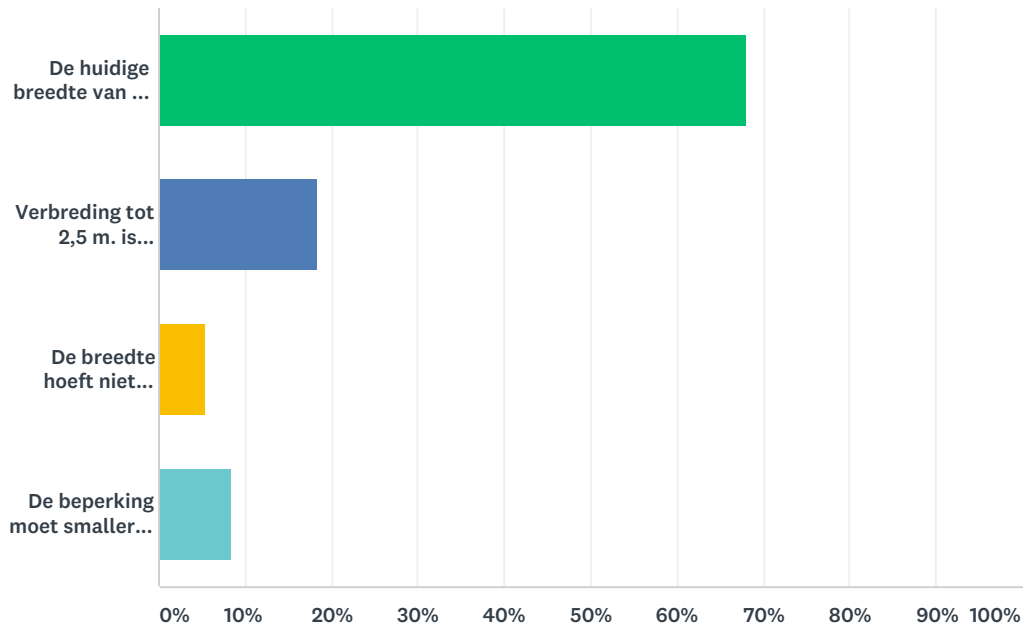
#	OPMERKINGEN....	DATUM
1	Door dat er steeds meer boten bij komen (geen vergunning sloepen) is het op een drukke dag niet meer leuk om zelf nog met de boot weg te gaan. Door dat de mensen die met sloepen varen hier niet mee over weg kunnen en al helemaal niet als er zo veel boten zijn. Dit had je eerder met de kleinere boten namelijk niet.	8-3-2018 15:03
2	vooral het gedrag kan irritant zijn: heel hard lachen als je ergens keihard tegenaan vaart. Leuk hoor, bruggen en beschoeiing kapot varen	6-3-2018 22:02
3	Overhangend groen is echt wel wat stoort. Ik vind dat de bewoners waarvan het overhand verantwoordelijk daarmee om moeten gaan. Ze wonen immers in een toeristisch dorp, waarbij geacht wordt dat ze het groen goed onderhouden! Werkschepen en bokken zijn zeer storend tijdens het hoogseizoen.	5-3-2018 21:41
4	toerisme geeft veel mooie werkgelegenheid , er is hier verder niks , alleen maar zeuren over toeristen helpt niet. dat de toeristen iets minder kunnen varen is niet zo erg het gaat allemaal rustig en geluidloos. !!!!!	5-3-2018 14:52
5	Voor de grotere sloepen belemmeren de doorvaart.	5-3-2018 10:07
6	Aantal boten beperken	4-3-2018 17:01
7	Drukke hoort bij Giethoorn. Die paar dagen in het jaar dat het mooi weer is en iedereen vrij, MOET het zelfs druk zijn in de gracht, anders gaat het de verkeerde kant op met Giethoorn	4-3-2018 0:13
8	Alles belangrijk voor leefbaarheid dorp grote sloepen, zijn zoals omschreven te groot werkschepen etc voor beroep gaan op de juiste momenten hun gang ze moeten niet „parkeren in gracht of andere doorgangen mits voldoende ruimte	3-3-2018 20:01

9	Suggestieve vragen	3-3-2018 14:11
10	Drukke hoort erbij, maar wel met fatsoensnormen. Boten zijn geen botswagens.	3-3-2018 13:30
11	Op drukke dagen ligt het bij ons voorin de gracht gewoon vast! Daar betalen de toeristen hun geld ook niet voor.	3-3-2018 9:52
12	Ze moeten de bootjes niet verhuren aan mensen die niet kunnen varen. Het zijn geen botsbootjes. Onze boten die aan de wal liggen gaan erdoor stuk.	3-3-2018 9:35
13	gezellig druk is iets anders dan overvol	3-3-2018 9:31
14	Werkschepen zijn nodig voor aan en afvoer	3-3-2018 9:22
15	Het is geven en nemen, de genoemde zaken zijn uitersten	27-2-2018 11:12
16	Ook erg veel bootjes afgemeerd in sloten achter woningen van eigenaren niet woonachtig in Giethoorn. Handhaving ontbreekt. En wrakken waarvan niemand weet van wie ze zijn. Opruiming is gewenst	27-2-2018 10:31
17	Vragen zijn niet neutraal gesteld, hierdoor zal er een vertekend beeld worden neer gezet, erg jammer.	26-2-2018 19:40
18	Beetje een rare vraag. Wat is 'veel'; wat is 'onhandig' enz.. We wonen in Giethoorn, daar horen zeker boten bij. Werkboten, priveboten, verhuurbedrijven enz. Ieder heeft daar zijn eigen oordeel over.	26-2-2018 16:09
19	Definieer veel!; wat is onhandig?; wat is luidruchtig, muziek of stem verheffingen?;	26-2-2018 13:00
20	Wat een rare en storende manier om naar meningen te vragen & op deze manier een oordeel te vormen namens GB richting de overlegorganen aan de vergadertafel. Wellicht is de volgende conclusie straks in de krant te lezen . "Giethoorn verwelkomt liever geen onhandige schippers" .... Veel fluitbootjes op de Beulaker is een iets andere ervaring dan veel fluitbootjes in de Dorpsgracht. Op een mooie winterdag kan het erg rustig zijn op het water; ook dan ervaar ik de aanwezigheid van "een onhandige schipper" die tegen mijn punter aanvaart als heel erg vervelend - net als voorgaande decennia. Overhangend groen aangrenzend aan het water is het hele jaar door storend, ook op de doorgaande wegen - van zowel gemeente als particulier eigendom. Grote sloepen van particulieren of verhuur? Te hard varende rietsnijders vind ik ook storend evenals onverlichte rondvaartboten en werkbokken die in de dorpsgracht/vaart liggen. Het moet veilig zijn op het water; druk of niet druk, toerist of eigen bewoner. Beleid & Handhaving is hier een onderdeel van en dan heb ik het echt niet alleen over de politie te water om onzuiverheden te berispen/bekeuren.	26-2-2018 12:32
21	Zomerdrukke hoort al jarenlang bij Giethoorn, dat is geen probleem zolang iedereen een beetje normaal doet en rekening met elkaar houdt. Steeds grotere verhuurbedrijven verhogen niemands pret.....	24-2-2018 9:43
22	Te hard varen wordt vaak door "eigen volk" gedaan. Jammer dat we zelf het goede voorbeeld niet kunnen geven.	22-2-2018 15:38
23	Ga echt de grachten niet op je kunt wel lopen....	22-2-2018 14:37
24	Op een zomerdag varen er niet alleen verhuurbedrijven maar gaat iedereen het water op ook gietersen, mensen uit wanneperven kalenberg kortom vanuit alle hoeken komen mensen naar Giethoorn. Daar komt bij dat het ook bij giethoorn hoort en eigenlijk ook gezellig is.	22-2-2018 12:16
25	Vergeet niet dat de toerist in dit gebied voor veel werk zorg draagt. Niet alleen rechtstreeks via bootverhuurder, enz. , maar ook indirect: aannemers, (tuin)onderhoud bedrijven, supermarkt, zelfstandige apotheekhoudende huisartsenpraktijk en ga zo maar door. Zonder de toerist zou Giethoorn een dood, oncourt en onbereikbaar dorp zijn.	22-2-2018 11:31
26	dagje uit is voor iedereen echt uit. wij hebben te accepteren dat ons dorp toeristen trekt, maar dat er ook mensen werken moeten. Dorpsgracht te druk wijk dan uit ruimte genoeg op de omliggende plassen etc.	22-2-2018 9:50
27	We leven in een toeristies dorp Bij mooi weer gaan wij niet het dorp in maar de meren op. Ergens is wel al het zwerfafval Meer prullenbakken die s'avond opgeruimd worden. Nette en witte geschilderde bruggen Veel bruggen zijn stuk en achterstallig onderhoud Giethoorn is mooi en netjes en groen Meer bomen en struiken langs de kant net als vroeger	21-2-2018 19:55
28	fluister ook laten blazen op drank	21-2-2018 18:53
29	Ik woon in Giethoorn - Noord en hier is het nu nog rustig, anders dan nu in het Centrum.	21-2-2018 16:40
30	Ik kan me niet verenigen in de suggestieve vraagstelling ! Schreeuwen en hard varen zijn natuurlijk storend. Evenals 'slechte' schippers. Maar de mogelijke antwoorden zijn onvoldoende. Brede sloepen en te trage rondvaartboten zijn eveneens irritant.	21-2-2018 16:22

31	Het is afhankelijk van waar je bent. In het centrum van het dorp kun je dit verwachten. Buiten het centrum zou er minder hinder moeten zijn. Vooral het rondvaargebied niet uitbreiden! Rondvaartschippers douwen altijd door om op tijd terug te zijn. Gevaarlijk!	21-2-2018 13:48
32	Grote sloepen breder dan 2,10 mtr. middels verkeersbesluit verbieden om te laten varen in de dorpsgracht, m.n. niet in gedeelte paal 1-5. Er is voor deze verhuurboten (vooral sloepen, ook in toenemende mate van buiten Giethoorn afkomstig; maar ook te snelle verhuur boten met N.B. nog. explosiemotor) overigens een fraaie route beschikbaar, er hoeven allen nog maar (bijv. blauwe) pijltjes geplaatst te worden: deze 'blauwe sloepenroute' zou bijv. via paal 3 naar 't Wiede leiden, rechts van het eiland naar de Paasloërvaart en via de Bovenboersevaart en Zuidergracht naar de Dorpsgracht in Giethoorn-Zuid, via de vaart langs de Petersteeg, het Kanaal, door Bodelaake naar de Cornelisgracht, bij de Westerse vaart rechtsaf, Thijssengracht links, vervolgens ri Dwarsgracht, Bouwersgracht, Pinkesloot via Dwarsgracht en Cornelisgracht weer naar Giethoorn-Centrum. In deze route wordt de smalle dorpsgracht in Giethoorn-Centrum en -Noord gemeden, alsook het gedeelte van 't Bovenwilde waar veel gesurfd en gesupt wordt, alsook de drukke kruising Volkensvaart-Dorpsgracht).	21-2-2018 12:59
33	In Nederland zijn niet heel veel zomerse dagen, die drukte hoort een beetje bij een zomerse dag.	21-2-2018 11:52
34	Voor de schippers van de rondvaart boten maken met hun geluidsinstallatie soms heel veel lawaai. Als je dezelfde schipper 4 x per dag hetzelfde hoort doen is dit niet leuk	21-2-2018 11:41
35	Werkbokken moeten op werkdagen en zaterdag toch kunnen. De sloepen en grote zijn soms te groot voor de gracht, die wordt nu eenmaal niet breder. Boten grootte dus aanpassen aan de maat van de grachten. Hard varende jongeren kan gevaarlijke situaties opleveren. Rondvaartschippers zijn allemaal van bedrijven die ook fluisterbootjes verhuren, er moet ook door hun rekening gehouden worden met de onervaren schippers van de fluisterbootjes. Overhangend groen, om Giethoorn mooi te houden moet er geen kaalslag in het groen komen, dus met beleid snoeien.	21-2-2018 11:38
36	Ook onhandige rondvaartschippers en brutaal voorrang-nemende rondvaartschippers zijn een bron van ergernis.	21-2-2018 10:48
37	Onhandige schippers is natuurlijk niet heel erg plezierig. Maar geen ontkomen aan, daarnaast het brengt wel leven in de brouwerij	21-2-2018 10:26
38	Slechte vragen alles 1 kant op, misschien moeten we onze kinderen maar vanaf hun 10de in steenwijk laten wonen, en niemand mag meer verbouwen. Alleen per helicopters Wie heeft deze vragen verzonden	21-2-2018 9:48
39	Op zondag varen wij niet. Te druk en zonde van onze boot.	21-2-2018 9:33
40	Voor de neutraal ingevuld. Wonend in Noord valt de drukte erg mee (en dat moet vooral zo blijven) en varen wij pas als de toeristen de bootjes weer hebben ingeleverd.	21-2-2018 9:33
41	Een en ander is afhankelijk van welke vaarwater wordt bedoeld. Giethoorn is meer dan het alleen het Binnenpad/Dorpsgracht. Kennis van de basis vaarregels (BPR) is noodzakelijk, indien men gaat varen.	21-2-2018 9:26
42	Vergunningen/subsidie uitgeven voor klassieke houten punters en ontmoedigingsbeleid voor de metalen sloepen.	21-2-2018 9:23
43	Er zijn dan vooral veel te veel boten, waardoor de bewoner niet meer het water opgaat ivm mogelijke schade aan zijn boot en de veiligheid en toegankelijkheid (hulpdiensten) niet meer gewaarborgd kunnen worden.	21-2-2018 9:21
44	Alle boten en rondvaartboten varen veel te hard, zeker sinds het Electrisch, en maak een verordening, verboden in te halen in de Dorpsgezicht en nog belangrijker het verbod, tegen de richting in varen. Kortom dan moet er wel controle op zijn anders is het vergeefse moeite. En dan het vaarbewijs is er niet voor niets, maar kinderen te hard laten varen vraagt om moeilijkheden, maar heelmeesters huurders kunnen echt niet varen en niet alleen de zeg Chinezen. EERST HELDERE REGELS, DAN IS HANDHAVEN DE OPLOSSING VAN DIT PROBLEEM	21-2-2018 9:19
45	Ik vind deze vraagstelling niet kloppen.... Iedereen vind sommige onderdelen storend, alleen heb ik er in Giethoorn geen last van want ik kom ze niet tegen. Alleen dit antwoord staat er niet bij. Luiruchtige jongeren vind ik storend als het constant is. Alleen die ene keer dat ik dit hoor vind ik het niet storend. Dit geldt voor alles wat ik bij storend ingevuld heb, zou het storend vinden als het constant gebeurt alleen kom ik het eigenlijk zelden tegen in Giethoorn.	21-2-2018 9:05
46	Op sommige plekken waar het zicht daardoor minder wordt ervaar ik het als storend. Als ieder zijn eigen terrein goed onderhoud zodat varenden geen overlast ervaren zou ik wel prettig vinden! Lokale en camping jongeren kunnen ook in Noord heel hard varen. Het water klotst hard tegen de beschoeiing. Zorg op termijn voor schade.	21-2-2018 8:05

## Q2 Op dit moment geldt voor verhuurboten een maximale breedte van 2,1 m. In de plannen voor een nieuwe vaarverordening wordt gesproken over 2,5 m. Wat vindt u van het beperken van de breedte van verhuurboten?

Beantwoord: 278 Overgeslagen: 6



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
De huidige breedte van 2,1 m. is prima en moet niet breder worden	67,99% 189
Verbreding tot 2,5 m. is prima, maar niet breder	18,35% 51
De breedte hoeft niet beperkt te worden	5,40% 15
De beperking moet smaller dan de huidige grens	8,27% 23
TOTAAL	278

#	ANDERS, NAMEIJK...	DATUM
1	De sloepen die er nu al varen zijn te groot te breed en varen te hard op stukken waar geen eenrichtings verkeer is kunnen deze sloepen elkaar niet passeren (Bruggen). Waardoor er opstopngen komen ongelukken (veiligheid) of men verbreedt / verhoogt (BINNENPAD 100) de Bruggen / Vonders waardoor deze steiler worden met het gevolg dat de kinderen / ouders / bewoners / ouderen rollators er bijna niet meer tegen op kunnen komen (ongelukken).De dorpsgracht leent zich er niet voor om met zulke boten door de dorpsgracht te varen dat zelfde geldt ook voor de steeds groter worden van de rondvaart boten.	8-3-2018 15:03
2	Hoe breder en groter de boten zijn hoe meer opstopping in er in de grachten zijn Het zou fijn zijn dat iedereen elkaar normaal kan passeren in de gracht	7-3-2018 12:04
3	misschien moeten beperkingen ook wel gelden voor andere boten dan verhuurboten Dat brede boten op zich wel mogen, maar niet in de Dorpsgracht (binnen bepaalde periode o.i.d.)	6-3-2018 22:02
4	Kunnen boten mekaar ook niet zo makkelijk meer inhalen dan laten ze dat kleine smalle bootjes nodigen dit uit en de boot is niet meer geschikt voor grotere tochten over groter water	6-3-2018 16:01
5	Er zijn van die Petter sloepen en sloepen van Hollands Venetië die gewoon te breed zijn. Je kan er als rondvaartschipper niet langs als z'n boot bijvoorbeeld bij de fanfare voor ligt in de dorpsgracht. Deze type boten vind ik te breed.	5-3-2018 21:41
6	Beter is om punterbreedte te hanteren en boten langer te maken	5-3-2018 17:05

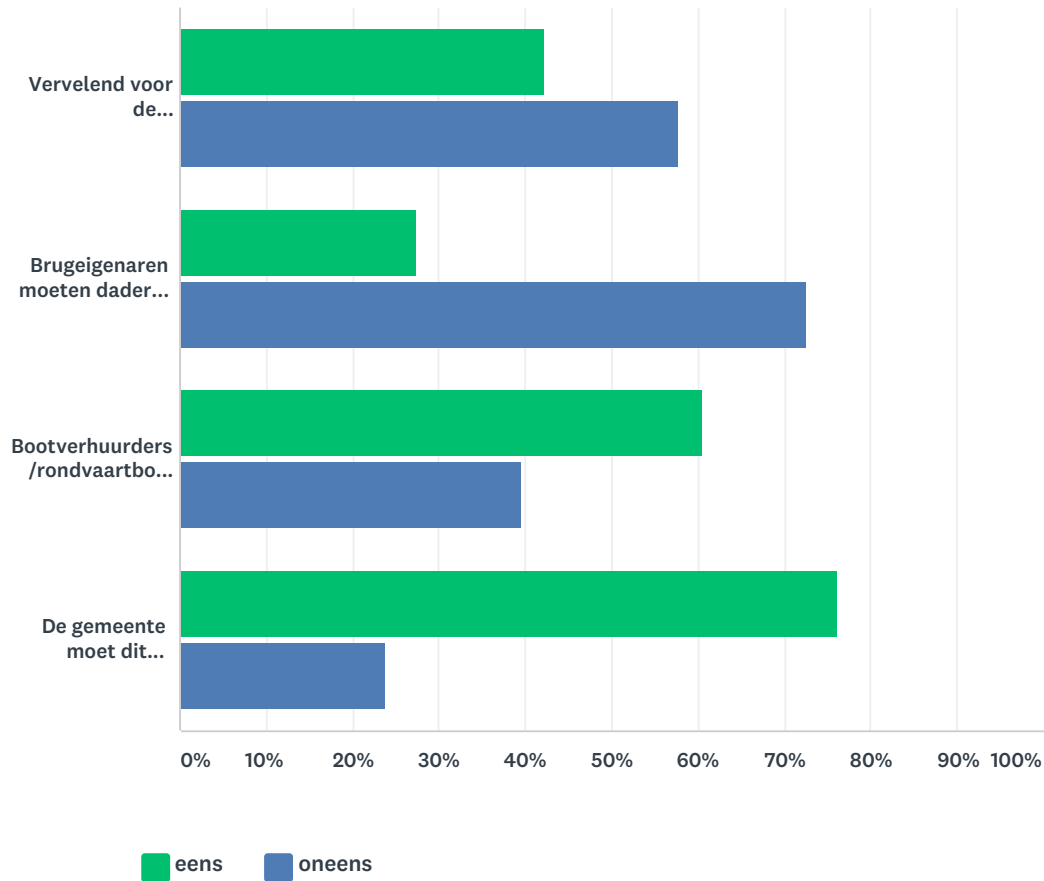
7	let op de maximale breedte van 2.10 zou ook voor de inwoners moeten gelden zelf vaart een deel van deze mensen zelf met grote sloepen door de grachten. De maximale breedte van 2.10 zou ook moeten gelden voor de particuliere boten. Een deel van de inwoners vaart zelf met grote sloepen voorzien van een luidruchtige explosiemotor door de grachten. De maximale breedte van 2.10 m zou ook moeten gelden voor particulieren . De vaarverordening regelt het e.e.a voor de bedrijven. Vaak varen vooral niet oorspronkelijke bewoners rond in grote sloepen, daar moet wat aan gedaan worden. ren de klagers deze breeder zou	5-3-2018 14:52
8	Verhuurboten en rondvaartboten moeten aan een maximumbreedte voldoen. Hoe zit dit met privéboten en 'werkschepen'? Deze schepen zijn vaak veel breder en belemmeren hiermee de doorvaart.	5-3-2018 12:03
9	Bredere boten/sloepen kan niet.	5-3-2018 10:07
10	Niet breder dan een Gieterse punter	4-3-2018 17:01
11	ruimte in de dorpsgracht is maar beperkt	4-3-2018 10:09
12	Jullie vraagstelling klopt niet! Ik lees de vraag 10 x maar kom er niet uit. De breedte wordt groter en jullie hebben het over een beperking. Vraag en antwoord moet dus helaas geschrapt worden, want uitkomst is nu niet duidelijk. Jammer....volgende keer iemand laten doorlezen.	4-3-2018 0:13
13	De massa is van belang.	3-3-2018 20:34
14	Breed genoeg bredere boten onnodig geeft ook weer overlast	3-3-2018 20:01
15	De breedte beperken voor de smalle en kwetsbare vaarwegen.	3-3-2018 13:30
16	Ik erger me wel aan de bredere aluminium sloepen. Want meestal zijn degene die in drie sloep varen niet heel goed in varen	27-2-2018 13:27
17	Het is een enorme vooruitgang als de kwaliteit en de breedte van een verhuur boot vergroot wordt, hierdoor veiliger voor de huurder en ook voor minder valide en oudere mensen stabielier. Huis/auto alles wordt groter, we moeten met de tijd mee!	26-2-2018 19:40
18	Lastig om 'verhuur' boten een vaste maat te geven. Het lijkt mij logisch dat verhuurders rekening houden met de bootmaat met betrekking tot de dorpsgracht. maar de huidige breedte van 2,1 mtr lijkt mij voldoende.	26-2-2018 16:09
19	Maar absoluut geen sancties.	26-2-2018 13:11
20	in de huidige verordening zijn breedtes tot 2,55m toegestaan voor rondvaartboten en 2,1 m voor sloepen, particuliere sloepen zin veelal breder!. Ik het eenrichting verkeer zou eea niet moeten kunnen leiden tot problemen.	26-2-2018 13:00
21	1 richting of niet ... in alle gevallen is in de dorpsgracht 2.1 de max naar mijn mening. Aansturing en capaciteit vd boot is ook van belang; dus niet alleen de breedte en de lengte vh vaartuig. Tevens = ook hier handhaving van vergunningen en uitvoeren hiervan een groot punt van aandacht naar mijn mening.	26-2-2018 12:32
22	Het wordt wat duur om de Dorpsgracht te verbreden als de verhuursloepen nog breder worden.	23-2-2018 16:47
23	Hoe breder, hoe meer problemen bij het onderdoorvaren van hoge bruggen. Veel daarvan zijn particulier bezit, maar beschadigingen (schade kosten) zijn moeilijk te achterhalen (verhalen). Misschien kunnen alle bootverhuurders tesamen een schadefonds oprichten (betaald uit de verhuurgelden)?	22-2-2018 15:38
24	Ze hebben nu al moeite om de draai te krijgen richting smits paviljoen en bij de sloothaak zonder de beschoeing te raken. Breder hoeft dus niet en is mi ook ongewenst	22-2-2018 12:01
25	gewoon weer de punter maat. (1,80- 1,90???)	22-2-2018 11:31
26	beperken van de breedte? het is toch verruimen?	22-2-2018 9:50
27	De huidige verhuursloepjes zijn eigenlijk al te breed. Het zou m.i. goed zijn de verhuurbootjes qua omvang en uiterlijk passend bij de omgeving te houden.	21-2-2018 20:53
28	1.70 m: dat is ook precies de breedte volgens de nog STEEDS van krachtzijnde vaarverordening!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	21-2-2018 20:33
29	Ze moeten niet te groot Anders kunnen ze elkaar niet paseren Grotere boten buiten het dorp een route aanbieden Anders vraag je om problemen Er gaat een boel stuk.met klein bootje mag je wel door de gracht Zo leg je de keus bij de klant Luxe Buiten om en kleine bootje door de gracht	21-2-2018 19:55
30	Deze vraag klopt niet. Hij gaat van 2,1 naar 2,5. Het betreft hier dus niet een beperking van de breedte maar een vergroting van de breedte.	21-2-2018 19:52

31	Denk ook aan de rondvaart boten die in de gracht liggen steeds bredere waardoor doorgang steeds smaller	21-2-2018 19:52
32	De maten van een punter zou de max moeten zijn, mede gezien gewicht incl. Lading en teveel vermogen. De schade wordt slechts groter indien anders en de dader licht tot nu toe op.. juist ja	21-2-2018 18:46
33	voor breder zouden de grachten ook breder moeten worden	21-2-2018 16:52
34	Echt aan banden leggen. Heeft ook met het waterbeeld te maken. Varend erfgoed stimuleren!	21-2-2018 16:22
35	Door de	21-2-2018 14:35
36	Je kunt geen standaard afspreken voor het hele dorp en omgeving. De kleine verhuurbootjes die de meesten in Giethoorn verhuren kunnen niet in het kanaal of op de wieden varen en we hebben gezien dat toeristen bij harde wind op het Bovenwiede in grote problemen komen en "gered" moeten worden. De enige oplossing zou een verkeersmaatregel moeten zijn, zodat in een deel van het dorp geen grote boten of rondvaartboten mogen varen en dat er geen boten of rondvaartboten afgemeerd mogen worden in de gracht.	21-2-2018 13:48
37	Maximaal 2,10 mtr. opnemen, ook in de nieuwe vaarverordening (liefst smaller, bijv. max. 1.85 mtr.)! Anders middels verkeersbesluit reguleren! Grote sloepen breder dan 2,10 mtr. verbieden om te laten varen in de dorpsgracht, m.n. niet in gedeelte paal 1-5. Er is voor deze verhuurboten (vooral sloepen, ook in toenemende mate van buiten Giethoorn afkomstig) overigens een fraaie route beschikbaar, er hoeven allen nog maar (bijv. blauwe) pijltjes geplaatst te worden: deze 'blauwe sloepenroute' zou bijv. via paal 3 naar 't Wiede leiden, rechts van het eiland naar de Paasloërvaart en via de Bovenboersevaart en Zuidergracht naar de Dorpsgracht in Giethoorn-Zuid, via de vaart langs de Petersteeg, het Kanaal, door Bodelaeke naar de Cornelisgracht, bij de Westerse vaart rechtsaf, Thijssengracht links, vervolgens ri Dwarsgracht, Bouwersgracht, Pinkesloot via Dwarsgracht en Cornelisgracht weer naar Giethoorn-Centrum. In deze route wordt de smalle dorpsgracht in Giethoorn-Centrum en -Noord gemeden, alsook het gedeelte van 't Bovenwiede waar veel gesurfd en gesupt wordt, alsook de drukke kruising Volkensvaart-Dorpsgracht).	21-2-2018 12:59
38	Het zijn soms net rondvaart boten. Die moeten een schipper hebben met een vaarbewijs.i	21-2-2018 11:41
39	Mijn punter is op het breedste punt maar 1.80 mtr. Lijkt me een prima breedte voor een verhuurbootje. De huidige breedte zou dan geen enkel probleem moeten zijn, de breedte en lengte van een punter lijkt me beter.	21-2-2018 11:38
40	Veel schippers van verhuurboten weten niet hoe ze moeten manoeuvreren, zoals stoppen voor smalle doorgang bij bruggen etc, zodat er altijd maar doorgevaren wordt zonder rekening te houden met andere boten. Een instructie bij de verhuur lijkt mij zeer wenselijk.	21-2-2018 10:48
41	Voor welk vaarwater is deze vraag bedoeld?	21-2-2018 9:26
42	Max. 2.1 meter en dit ook handhaven! Brede en sneller komt de veiligheid niet ten goede!	21-2-2018 9:23
43	Nog breder betekent nog meer mensen in de boot en dus nog zwaarder: dit geeft moeilijk bestuurbare boten, minder veiligheid en nog meer schade aan de bruggen en boten.	21-2-2018 9:21
44	Er varen nu al sloepen rond met een forse maat groter kan echt niet ...ruimte /schade. De snelheid van deze sloepen is soms ook vrij hoog. Weet dat het afgesteld kan worden.	21-2-2018 9:21
45	Wil Giethoorn echt mooi houden, zorg dan voor een soort boot voorkeur hout, een soort sloep de grootste, ook privé, is nog niet groot genoeg. En bovenal zorg voor rust op het pad, maar ook in de gracht, ga naar 1 kleur.	21-2-2018 9:19
46	gezien de huidige infrastructuur lijkt me 2,5 meter (en breder) niet wenselijk. Mocht aan de infrastructuur wat veranderen waardoor er meer marge/breedte overblijft dan is er geen bezwaar.	21-2-2018 9:03
47	Het zou niet zo moeilijk moeten zijn om in de dorpsgracht de breedte te beperken. Niet alleen voor verhuurboten maar ook voor gewone boten. In mijn ogen zou dat voor meer rust en veiligheid op het water zorgen!	21-2-2018 8:05



### Q3 Op de vaarroute in de Dorpsgracht komt het regelmatig voor dat (huur)boten tegen bruggen botsen en soms vast komen te zitten tussen palen en de wal. In hoeverre bent u het eens met deze stellingen?

Beantwoord: 281 Overgeslagen: 3



	EENS	ONEENS	TOTAAL
Vervelend voor de brugeigenaren, maar dat hoort er nu eenmaal bij als je aan de gracht woont; eigen risico	42,26% 112	57,74% 153	265
Brugeigenaren moeten daders ter plekke aanspreken en de schade verhalen op de bootverhuurders	27,41% 71	72,59% 188	259
Bootverhuurders/rondvaartboten moeten verantwoordelijkheid nemen en bijvoorbeeld een gezamenlijk fonds vullen om van daaruit schade te vergoeden	60,38% 157	39,62% 103	260
De gemeente moet dit oplossen door alle bruggen te voorzien van aanvaarbeveiliging, voor rekening van de gemeente	76,10% 207	23,90% 65	272

#	ANDERS, NAMELIJK...	DATUM
1	Er moet veel meer toezichthouders komen om het naleven van de vaarregels en en omgang/ gedragsregels Te beperken	7-3-2018 12:04
2	Ten eerste horen je palen op eigen grond te staan en niet in het vaarwater van een andere en je kan zelf met redelijke goedkope oplossingen aanbrengen anders niet in een toerisdorp gaan wonen	6-3-2018 16:01
3	Laat de aannemer die ook de beschoeiing doet i.o.v. de gemeente een beschoeiingspaal voor de palen van de bruggen laten spuiten. Zo krijg je eenheid en geen ratje toe van oplossingen.	5-3-2018 17:18
4	Verantwoordelijkheid ligt m.i. bij verhuurders	5-3-2018 17:05



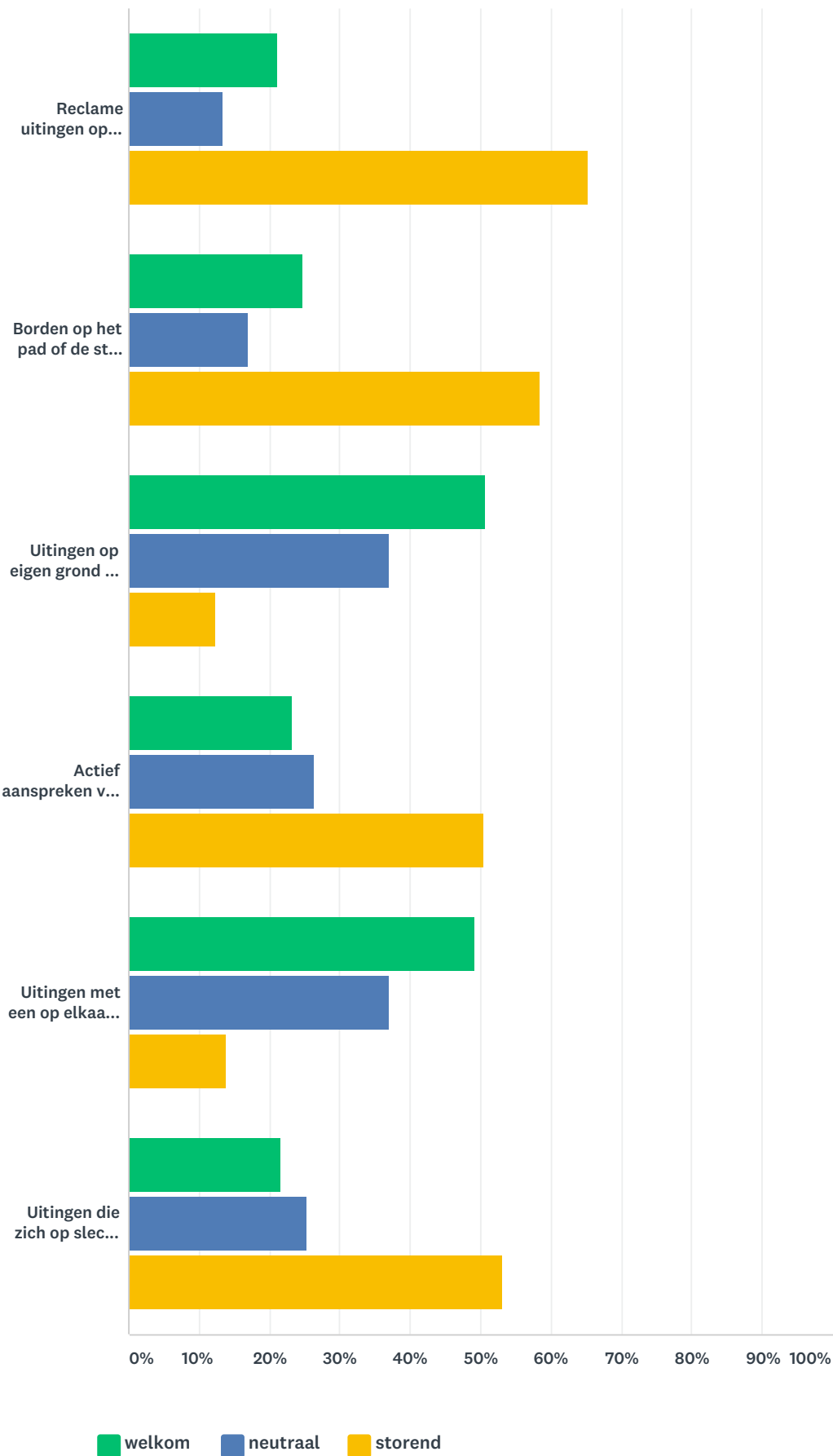
5	Ja mooi wonen aan de dorpsgracht betekent wel dat je je brug moet onderhouden. De schade aan de brugpalen valt wel mee, het is meestal azobehout. De beschoeiing naar de gracht grenzend aan de erven wordt al betaald door de gemeente. Na het invoeren van het elektrisch varen is de schade aan de palen al veel minder geworden omdat alle huurboten veel langzamer varen. e.e.a simpel op te lossen door er een aanvaarpaal voor de brug te plaatsen.	5-3-2018 14:52
6	Brugpalen beschermen met hogere palen dan ze reeds zijn. Lage paaltjes maken schade aan (rondvaart)boten.	5-3-2018 12:03
7	Als brugeigenaren de daders ter plekke moet aanspreken moet je de hele dag bij je brug zitten om alles in de gaten te houden. Das natuurlijk onmogelijk. ..	4-3-2018 11:47
8	de palen binnen de beschoeiing zetten is ook beter voor het ijs	4-3-2018 8:53
9	Dit was in de jaren 80 nog vele malen erger. Toen hoorde je niemand erover. Hoorde er gewoon bij als je aan de gracht woonde.	4-3-2018 0:13
10	Voor rekening van verhuurders	3-3-2018 23:32
11	Mogelijkheden scheppen zodat dit niet mogelijk is Balken onder de bruggen verlengen tot op de beschoeiing dus een soort geleider	3-3-2018 20:01
12	Het moet wel SOMS een aanvaring blijven, niet dagelijks meerdere keren. En wellicht moeten de boten van hout of polyester materiaal zijn en niet van ijzer of aluminium. Dan is de schade veel groter	3-3-2018 17:49
13	Ondernemers gezamenlijk verantwoordelijk stellen voor wat hun vloot evt. aanricht. Net als WA voor particulieren.	3-3-2018 13:30
14	Een beetje van de gemeente en een beetje van de ondernemers	3-3-2018 11:51
15	hier moeten de verhuurders zelf voor opdraaien en hun verantwoording nemen om het zelf op hun kosten te plaatsen	3-3-2018 10:54
16	Geen vergunningen meer afgeven, het was altijd een limiet van 500.	3-3-2018 9:52
17	Maar dat moet het er wel een beetje onopvallend uit zien.	3-3-2018 9:38
18	stootbalken plaatsen	3-3-2018 9:31
19	Als iemand daar verantwoordelijk voor gesteld moet worden dan is het de gemeente. De gemeente heeft er baat bij dat veel toeristen komen, de middenstand ook, het zou een gedeelde verantwoordelijkheid voor gemeente en middenstand moeten zijn.	3-3-2018 9:22
20	Ik vind dat alle bootverhuurders samen een potje met geld moet maken om schade te betalen	27-2-2018 13:27
21	Het is in de loop der jaren een stuk beter geworden door electric varen, vroeger met de explosie mete, vaarden de boten veel harder dus ik denk dat we het positief moeten zien boten worden steeds beter bestuurbaar en veiliger.	26-2-2018 19:40
22	Weer een rare vraag: Is er sprake van schade? of Niet? Schade wordt in het algemeen door de veroorzaker betaald. Dus schade is voor de schademakers.	26-2-2018 16:09
23	Ik vind het onacceptabel dat vernielingen aan eigendom zomaar kunnen terwijl niemand uit zichzelf verantwoordelijkheid wil nemen. Een oplossing zou wel terecht zijn, welke het ook wordt. Als het maar niet zo is dat de brugegebaar met de schade blijft zitten.	26-2-2018 13:49
24	Het is normaal in de scheepvaart dat een kunstwerk tegen aanvaring beschermd word door een remmingswerk welke als deflector dient. Sommige bruggen zijn toe aan onderhoud, ze staan scheef of zijn verrot.	26-2-2018 13:00
25	Dit zijn wel behoorlijke stellingen samengevoegd met ideeën die her en der in het dorp wel eens te horen zijn als oplossing; naar mijn mening worden wij als ondervraagden al redelijk in een richting geduwd ~ dit lijkt me niet de effectiefste manier van deze problematiek. ENQ = niet af te sluiten zonder een reactie in te voeren; helaas is neutraal geen mogelijkheid in deze vraagstelling. Dit gaat een zeer vertekend beeld geven als conclusie naar mijn mening.	26-2-2018 12:32
26	Uit de aanhef het woord regelmatig schrappen. Bescherming relatief eenvoudig toe te passen. Indien reparatiekosten voor rekening van derden (gemeente, bootverhuurders, enz.) komt, het eigendomsrecht van de brug, inclusief de grond onder de olopren, overdragen aan de gemeente.	22-2-2018 11:31
27	Botenverhuurbedrijven en rondvaartbedrijven moeten zich verzekeren voor schade aan derden.	22-2-2018 9:16
28	aanspreken door brugeigenaren waar mogelijk, je kunt er niet de hele dag bij gaan staan.	21-2-2018 22:04
29	Ik denk dat de verhuurders en de gemeente gezamenlijk verantwoordelijkheid moeten nemen.	21-2-2018 20:53

30	Gemeente en ondernemers overschrijden duidelijk en tegen beter weten in alle grenzen! Tegen zoveel botengeweld en malafide schippers is Giethoorn echt niet opgewassen. M.a.w. terug naar het gezonde verstand: handhaven op het maximale aantal vergunningen, maximale afmeting van verhuurboten volgens het nog immer geldende vaarbeleid en toeristen die aantoonbaar niet kunnen varen uitsluitend laten meevaren in een rondvaartboot. Zo wordt het weer enigszins aangenaam voor iedereen, wordt schade aan oeverbescherming en bruggen voorkomen en kan een schadefonds achterwege worden gelaten.	21-2-2018 20:33
31	We blijven op een mooie dag niet er om thuis om te kijken wie er tegen onze brug vaart Onze brug gaat er wel aan stuk een vergoeding zou tegen over mogen staan of bescherming waarschuwingen Goede voorlichting aan iemand wie een boot huurt Alle talen De boten kosten veel geld Wij zouden de boel is moeten vernielen in het buitenland Dan moeten wij ook borg betalen als we iets huren Maak hè iets stuk dan ben je borg kwijt Zo betaal voor de schade	21-2-2018 19:55
32	Het beleid moet er op gericht zijn dat er geen schade wordt aangebracht: niet kunnen varen betekend in de rondvaartboot. Het uitgangspunt is omgekeerd. Indien er schade onstaat moet de dader vergoeden, zoals dat overal op vaarwegen en wegen is geregeld	21-2-2018 18:46
33	Een combinatie van beide	21-2-2018 18:37
34	Brugeigenaren horen zelf voor aanvaarbeveiliging te zorgen !!!!	21-2-2018 17:36
35	boten verhuurders zouden meer aandacht aan de huurder moeten geven en meer info geven dan alleen over de boot	21-2-2018 16:52
36	Toerusten meer in rondvaartboten en minder zelfstandig op pad. Dit voorkomt veel schade en opstoppingen.	21-2-2018 16:22
37	Bruggenfonds samen dragen ,gemeente en botenverhuurders	21-2-2018 13:57
38	De bewoners zien het heel vaak niet en kunnen dus de veroorzaker niet aanspreken.	21-2-2018 13:01
39	Ad vervelend: ook anderen dan toeristen botsen wel eens. Bij schade: verzekering. Ad schade verhalen: bootverhuurders zijn verzekerd. Ad gezamenlijk fonds: niet terecht, nl. verhuurders van kleine bootjes (m.n. Gieterse-, Grolleman- en Hanzepunters) die vanwege de smalle punt "moeite moeten doen om iets te raken" betalen dan mee aan schade veroorzaakt door verhuurbedrijven met (dikke) sloepen "die altijd iets raken". Dit veroorzaakt door de (veelal lompe) vorm van de sloep, het (onterecht) verhuren aan klanten waarvan je vooraf weet dat ze niet met dit type boot om kunnen gaan alsook veroorzaakt door de slechte technische staat van bepaalde verhuurboten (te trage reactie van het stuur). Ad aanvaarbeveiliging: dat is het paard achter de wagen spannen. Beter is oorzaak wegnemen, nl. sloepen max. 2,10 of anders verbieden in de dorpsgracht; controle technische staat van stuurinrichting consoleboten/sloepen. Ander negatief gevolg aanvaarbeveiliging: aantasting dorpsbeeld. Overigens zijn veel bruggen al beveiligd met extra balken e.d.	21-2-2018 12:59
40	Of vanuit de ondernemers die een gezamenlijk belang hebben om de toeristen te laten varen. En een duidelijkere uitleg aan bijvoorbeeld Chinese toeristen waar het eenrichtingsverkeer is. Dat scheelt ook heel wat botsingen en schade aan boten, bruggen en walkanten	21-2-2018 12:39
41	Een public-private combinatie : Financiering aanvaarbeveiliging/schadevergoeding door gedeeltelijk subsidie Gemeente in combinatie met gezamenlijk fonds bootverhuurders	21-2-2018 12:13
42	Er komt veel toeristenbelasting binnen, per slot plukken we ook allemaal de vruchten van het toerisme. Laat dit geld dan ook weer teug vloeien naar het toerisme	21-2-2018 11:38
43	Zelf plank er tegen	21-2-2018 9:37
44	Ander type boot construeren. Bijvoorbeeld met rubberrand (fenders) rondom de boot. Andere mogelijkheid is autonoom varen door de gracht. De toeristen (huurbootjes) kunnen alleen door de eigenaar "op route" (lees track) worden gezet en varen zo achter elkaar het rondje. Men raakt elkaar niet meer en er ontstaat geen schade aan bruggen, oeverbescherming en bootjes meer. Hiervoor is wel een investering nodig.	21-2-2018 9:26
45	De gemeente kan dit oplossen door alle bruggen te voorzien van aanvaarbeveiliging, voor rekening van de gemeente. De geringe kosten wegen niet op tegen de veiligheid en de brugeigenaren worden niet de dupe van de groeiende toeristenstroom.	21-2-2018 9:23
46	Stelling 2 dan kan ik wel bij de brug blijven staan. Voornamelijk de onkunde van varen en dan ook nog eens van die grote metalen sloepen . De ramen trillen er soms van.	21-2-2018 9:21
47	Niet alleen bruggen, maar ook uitstekende percelen welke in de vaarrichting liggen en waar de hele dag bijna alle boten op botsen. Hier moet de gemeente ook een extra voorziening maken. 8355BT 95	21-2-2018 9:19
48	Laatste punt moet niet voor rekening gemeente komen ( dus voor rekening inwoners), maar voor rekening ondernemers.	21-2-2018 9:08

49	Combi van eigenaren verhuurboten en gemeente.	21-2-2018 9:04
50	eens met de stelling "Vervelend voor de bruceigenaren, maar dat hoort er nu eenmaal bij als je aan de gracht woont", ZONDER de toevoeging "eigen risico"	21-2-2018 9:03
51	Wat mij betreft komt er wel een oplossing. Vernieling van eigendom hoort niet. Ofwel door de gemeente of door ondernemers of gezamenlijk!	21-2-2018 8:05

**Q4 Met name in het centrum proberen ondernemers de aandacht te trekken van toeristen. Wat vindt u van de volgende middelen?**

Beantwoord: 284 Overgeslagen: 0



	WELKOM	NEUTRAAL	STOREND	TOTAAL
Reclame uitingen op bruggen	21,20% 60	13,43% 38	65,37% 185	283
Borden op het pad of de stoep (gemeentegrond)	24,73% 70	16,96% 48	58,30% 165	283

Uitingen op eigen grond van de ondernemer	50,70% 144	36,97% 105	12,32% 35	284
Actief aanspreken van voorbijgangers	23,24% 66	26,41% 75	50,35% 143	284
Uitingen met een op elkaar afgestemde uitstraling. Bijvoorbeeld alle uitingen in dezelfde kleuren	49,12% 139	37,10% 105	13,78% 39	283
Uitingen die zich op slechts één groep toeristen richten. Bijvoorbeeld alleen in het Chinees opgesteld	21,48% 61	25,35% 72	53,17% 151	284

#	OPMERKINGEN...	DATUM
1	Het lijkt op sommige plaatsen net KERMIS zo veel borden vlagen dit is ook niet meer duidelijk voor de toeristen en er zijn borden die veel te groot zijn.	8-3-2018 15:03
2	De nederlandsche gezinnen blijven weg	7-3-2018 12:04
3	als je in Giethoorn woont maar (nog) niet zo bekend bent bij de verhuurders is het heel irritant als je steeds wordt aangesproken.	6-3-2018 22:02
4	Iedereen is welkom	6-3-2018 16:01
5	Alleen in het Engels/Nederlands	5-3-2018 19:41
6	Zoals voorheen door de gemeente geëiste universele groene borden met witte letters/pictogrammen. Ook allemaal zoveel mogelijk dezelfde afmeting	5-3-2018 19:07
7	toerist vriendelijk zijn en de uitingen ook in de wereldtalen opstellen, en niet alleen in het chinees. De toeristen uit het midden oosten moeten ook wegwijs gemaakt worden met wat wel kan en niet.	5-3-2018 17:18
8	Ja . een ondernemer moet reclame kunnen maken . Is in Giethoorn altijd al zo geweest. Dat het sommige meestal niet oorspronkelijke bewoners stoort is niet anders.	5-3-2018 14:52
9	Als de reclame-uitingen op eigen grond gebeurd is geen probleem. Maar er zijn ondernemers die de grond van de gemeente gebruiken, en dat kan niet.	5-3-2018 10:07
10	er zijn voorschriften van de gemeente m.b.t. reclame de bal licht bij de gemeente	4-3-2018 10:09
11	Iedereen is welkom toch ! Eenheid van bebording is ook duidelijker Standaard bord met gelijke maten	3-3-2018 20:01
12	Nederlands en Engels is prima . Alleen Chinese aanduiding is discriminatie voor alle anderstaligen toeristen.	3-3-2018 17:49
13	Doe alle talen, 1 groep is discriminerend.	3-3-2018 13:30
14	Alles met mate. Niet 10 borden in verschillende kleuren dwars op het pad.	3-3-2018 9:38
15	Op de Hylkemaweg zetten de ondernemers de reclameborden op de stoep waardoor toeristen en omheen moeten lopen en midden op de weg lopen. Dit levert gevaarlijke situaties op als ik er fiets met mijn kinderen.	3-3-2018 9:35
16	Op eigen grond kun je niks zeggen maar als je door de bomen het bos niet meer ziet???????	3-3-2018 9:31
17	Ik vind dat reclame Giethoorn zelf heel lelijk maakt en daarom erger ik mij aan Giethoorn	27-2-2018 13:27
18	Engels is de int. Voertaal	27-2-2018 10:31
19	Wat een stemmingmakerij, eerst kopen de Chinezen Giethoorn op (blijkt gewoon een inwoner van Steenwijkerland te zijn). Nu vragen over Chinese borden, waarom geen vragen over Engelse borden. Ik vind dit stigmatiserend!	26-2-2018 19:40
20	Uitingen moeten wel in het dorpsbeeld passen	26-2-2018 16:35
21	Gemeentelijke bepalingen met betrekking tot deze reclame uitingen op of boven openbare grond/water lijkt mij zeer op zijn plaats. Handhaving in deze is dan wel een belangrijk punt.	26-2-2018 16:09
22	Ik zou er voorstander van zijn als er meer afstemming komt over het uiten van reclame. Het komt nu erg rommelig over.	26-2-2018 13:49
23	aan buitenzijde van de brug geen borden!, wat een ieder wil aan de binnen zijde is geen probleem lijkt me. ik vind het belangrijk dat het onderscheidend vermogen van een bedrijf behouden moet worden! Jumbo onderscheid zich ook anders dan AH!	26-2-2018 13:00

24	1. zowel op gemeente als particulieren bruggen/vonders 2. Zeer storend als dit de doorstroom van het verkeer stagneert 3. Een ondernemer mag zijn bedrijf promoten en gelukkig doen ze dat steeds mooier met mooi ontworpen en herkenbare bedrijfslogo's. Maar er = geen handhaving op hoeveelheid/afmetingen in het algemeen en zeker niet bij zeer grote drukte waardoor er van alles ingezet wordt om de klant voor zich te winnen; hierdoor wordt het 'kermis' 4. Aanspreken [én afspreken én afrekenen] = prima maar doe dit op eigen grond/terras [of al op het parkeerterrein]. Hou rekening met het verkeer op de doorgaande weg/pad; vaak ontstaan hierdoor onveilige situaties en irritaties. Om even een voorbeeld te geven; het fietspad langs de dorpsgracht in Zuid moet geen voetpad worden omdat de ondernemers hun activiteiten op het pad gaan uitvoeren want dit horen ze op hun eigen grond te doen. Ook dan = er gewoon plek voor fietsend verkeer. 5+6. Is dit voor ondernemer op eigen grond of gemeentelijke uitingen en waar bevinden deze uitingen zich? Onduidelijke vraag. Op dit moment staan er diverse soorten info-voorzieningen van verschillende instanties op verschillende plekken; over het algemeen welkom 5. Uniformiteit als gemeente-INFOVOORZIENING of overkoepelend orgaan als Nationaal Park= welkom 6. Informatie in meerdere talen = welkom; altijd startend met NL uiteraard. Decennia geleden was Duits en wie weet welke taal er over een aantal jaren op de bordjes staat	26-2-2018 12:32
25	Een goede uitstraling is op lange termijn belangrijk voor elke ondernemer. Dus enkele regels m.b.t. de uitingen is aan te raden.	24-2-2018 9:43
26	Zijn reclame uitingen op bruggen en op gemeentegrond niet gewoon een overtreding van de APV? Er moet ook meer gehandhaafd worden! Gewoon boetes uitdelen aan overtreders!	22-2-2018 15:38
27	alles met beleid.	22-2-2018 11:31
28	Ook hier weer. Maak onderling afspraken over reclame met respect voor de omgeving.	21-2-2018 20:53
29	Uitingen die zich op slechts één groep toeristen richten, bijvoorbeeld in het Chinees? Daar wordt toch al heel lang en heeeel hard om gelachen in heeeeee Nederland?	21-2-2018 20:33
30	In Zuid aan het pad moet men vooral zo doorgaan. De kermis wordt elk jaar groter en groter. Het is echt een aanfluiting. Klssbes waarschuwde hier 5 jaar geleden al voor in Gieter Nijs toen het bord bij Smits Paviljoen en bij Fratelli verscheen. Hoe niet authentiek kun je je dorp maken...	21-2-2018 19:52
31	Uitingen met een op elkaar afgestemde uitstraling. Bijvoorbeeld alle uitingen in dezelfde kleuren Zeer betuttelend ieder bedrijf heeft bewust voor eigen kleuren gekozen	21-2-2018 19:52
32	Hoe kunnen er zich middelen op de openbare weg bevinden? Benadering is ontoelaatbaar	21-2-2018 18:46
33	teveel reclame op de bruggen is ook storend maar zo nu en dan een moet kunnen	21-2-2018 16:52
34	Uniformiteit geeft rustiger straatbeeld. Wat blijft er over van het bijzondere dorp als je het in de commerciële uitverkoop zet met overal borden.	21-2-2018 16:22
35	Geen vlaggen overal met reclame en borden op het pad	21-2-2018 16:03
36	Volgens mij is dit al geregeld maar doet de gemeente niks aan handhaving?	21-2-2018 13:48
37	Borden op het pad of vastgenageld in gemeentegrond verbieden. Wel toestaan op de stoep of bijv. in het gras langs de gracht, doch alleen overdag (niet vastzetten, 's avonds binnen halen). Actief aanspreken: met een "Goedemorgen" is niks mis, niet "gaan gidsen e.d."	21-2-2018 12:59
38	Het moet in Giethoorn geen Chinese kolonie/ plaag worden.... Dan zou je op een andere manier eerst duidelijk moeten maken wat de leefregels en gewoonten hier zijn.	21-2-2018 12:39
39	Een potpourri van diverse van elkaar afwijkende commerciële en meerkleurige uitingen geeft een hoog kermisgehalte en verlaagt/verstoort de attentiewaarde van de bijzondere en unieke aanblik van Giethoorn, waarvoor toeristen toch primair voor komen. Reclame-uitingen met zelfde uitstraling/'look and feel' versterken de 'emotionele lading' die een Giethoorn bezoek moet blijven oproepen. Uiteindelijk ook voor de ondernemers een belangrijke voorwaarde om succesvol te zijn en vooral ook te blijven!	21-2-2018 12:13
40	Giethoorn moet mooi blijven en geen uitstraling van een pretpark worden. Giethoorn met de natuurlijke authentieke uitstraling daar komen de mensen volgens mij voor. Mooie reclame borden zijn mooi, ook verschillend kan mooi zijn. Maar het wel aan bepaalde voorwaarden voldoen en een maximum aantal wat mag.	21-2-2018 11:38
41	Met stellingen als de laatste moet men erg voorzichtig zijn. De meesten richten zich op 1 groep n.l. de Nederlanders. Daarnaast zijn er die al jaren het in het Engels of het Duits doen. Sommigen maken reclame in het Nederlands, Duits en Engels met Simmer frei, Bed & Breakfast e.d en nu zijn er die dat in het Chinees ook doen. WEES VOORZICHTIG OM DAT TE VEROORDELEN. We willen graag bezoekers vanuit de hele wereld, dan moet je ze ook de weg wijzen. Hoeveel stappen niet in Noord uit de bus, terwijl dat zuid had moeten zijn. Dus we zullen daar nog meer aan moeten doen. Goede voorlichting in meerdere talen. WANT ESPERANTO IS HET NOOIT GEWORDEN !	21-2-2018 9:34



42	Verpest de 'skyline' van Giethoorn niet door commerciële uitingen. Daar hebben we internet toch voor?! Ik zie alle Aziatische mensen met een telefoon lopen. Kies dan voor augmented reality.	21-2-2018 9:26
43	Geen reclameborden etc in de openbare ruimte; behoud van karakteristieke dorpskarakter!	21-2-2018 9:23
44	Toerist moet zich aanpassen aan het land waar hij is. Ik vind Nederlandse borden in Spanje ook verschrikkelijk. Daar kom je niet voor als toerist. Ze komen voor de authenticiteit, niet voor een bord bami in het Chinees! Straks hangen er borden in 5 talen; waar ligt de grens!? Vreemde talen houdt het juist spannend en avontuurlijk!	21-2-2018 9:21
45	Reclame hoort er bij maar mag niet het beeld gaan verstoren. Te groot..op plekken waar het zicht ontnomen Wordt.	21-2-2018 9:21
46	Op eigen grond zijn er ook grenzen, dit kan ook niet onbeperkt,	21-2-2018 9:19